

ритель, дальнейшее развитие современных общественных форм, убаюкивая себя мыслью, что это развитие фатально ведет ненавистные формы прямо в могилу... Во втором случае, рассчитывая гораздо больше на сознание, чувства и волю человека, чем на стихию, мы ищем и отыскиваем пути и средства достижения идеала; при чем, опираясь на научное понимание истории и на всю конкретную сложную жизнь, мы подрываем самые основы, вырываем самую почву из-под современного общественного строя, теперь же стараемся вызвать к жизни и развитию элементы будущего, подготавливаем, разрыхляем почву, на которой расцветет другая, справедливая общественная организация.

Вот почему автор находит в высокой степени важным общедоступное изложение воззрений наиболее действительной историко-социологической теории. К выпуску этой книжки побуждает его и много раз слышанное им в широких кругах желание уяснить себе коренную причину разногласий между течениями русской социалистической мысли.

Насколько известно, это — первый опыт популяризации философских и историко-социологических предположений одного из направлений социалистической мысли и деятельности. Как первый опыт, — притом, в виду запросов жизни, спешно выполненный, — настоящая работа, конечно, страдает большими недостатками. Безпристрастная критика отмѣтит их с пользой для того читателя, которого все время имѣет в виду автор.

Л. Лойко.

I.

Исторический процесс — это ход истории, иначе говоря, смена событий и действий людей, смена разных законов, обычаев, учреждений, смена отношений между различными слоями населения и форм жизни.

События, действия людей, обычаи, законы, учреждения называются *социальными явлениями*. Возникая, развиваясь, исчезая и замѣняясь одни другими, социальные явления составляют содержание исторического процесса. Однако, не всякое событие, не всякий поступок людей может быть признан социальным явлением, а лишь те события и те действия человека, которые так или иначе, в большей или меньшей степени, затрагивают интересы каких-нибудь общественных групп, организаций или целых слоев населения. Действия каждого из нас носят то общественный характер, — таковы, например, издание книг, газет, открытие школы, преподавательская деятельность, участие или неучастие в избирательной кампании, изобретение машины и т. д., — то поступки наши имѣют узко личное или семейное значение, напр., женитьба, поступление в учебное заведение, чтение книги, прогулка и т. п. Первого рода действия человека рассматриваются, как социальные явления; поступки второго рода не затрагивают общественных интересов, поэтому не принимаются во внимание при изучении исторического процесса. С другой стороны, такие события, как смерть или сумасшествие, обогащение или обнищание обыкновенного среднего человека, не пользующегося ни особым влиянием, ни властью, не имѣют социального характера, тогда как забастовка рабочих или смерть важного государственного деятеля — являются событиями, несомненно, общественного значения (социальными явлениями), потому что так или иначе влияют на отношения и формы общественной жизни.